

建構全球貿易管理的 商業用例

“

未來幾年，全球經濟應該會進入下一波全球化浪潮，而這一波浪潮的關鍵是以先進且普及化的數位技術為基礎，這些技術減少了國際貿易壁壘、改善跨文化溝通、為企業家和新創企業提供公平的競爭環境，並且為未來時時刻刻運作的全球經濟奠定了基礎。我們的預測顯示，到了 2050 年，全球貿易額預計將增加四倍，每年商品貿易額將達到 68.5 兆美元。¹⁴

”

您準備好了嗎？

目錄

前言

全球貿易管理 (GTM) 定義

GTM 的挑戰

GTM 的新商業用例

關鍵要點和結語



GTM 的角色不斷演化

這意味著您的商業用例也應該如此。

天平已經傾斜

在過去，貿易遵循是一項專注於風險防範的後勤職能。其目標在於規避處罰、避免入獄，並保護公司的聲譽。就是如此，不多不少。

儘管這些都是重要目標，有助於您在海關保持良好信譽並保護您的貿易特權，但這些目標並未對整體供應鏈策略提供支援。您不會進步，因為您總是處於守勢。

這就是**全球貿易管理 (GTM)** 發揮其競爭優勢的地方。

GTM 有了全新的商業用例

隨著世界商品貿易總量持續成長，越來越多公司開始跨越國界尋找貿易夥伴、供應商和客戶，並與之建立聯繫。這需要更強大、更快速的供應鏈和更理想的 GTM 方法。

公司目前正在探索有效的 GTM 策略能夠如何：

- 影響採購決策並降低總到岸成本
- 減少延誤、滯期費用和營運成本
- 加速供應鏈並簡化邊境通關流程

我們知道 GTM 技術可以幫助您的公司前進。因此，我們製作了這本電子書來幫助您了解 GTM 技術的商業價值，以及它如何支援您的整體供應鏈。

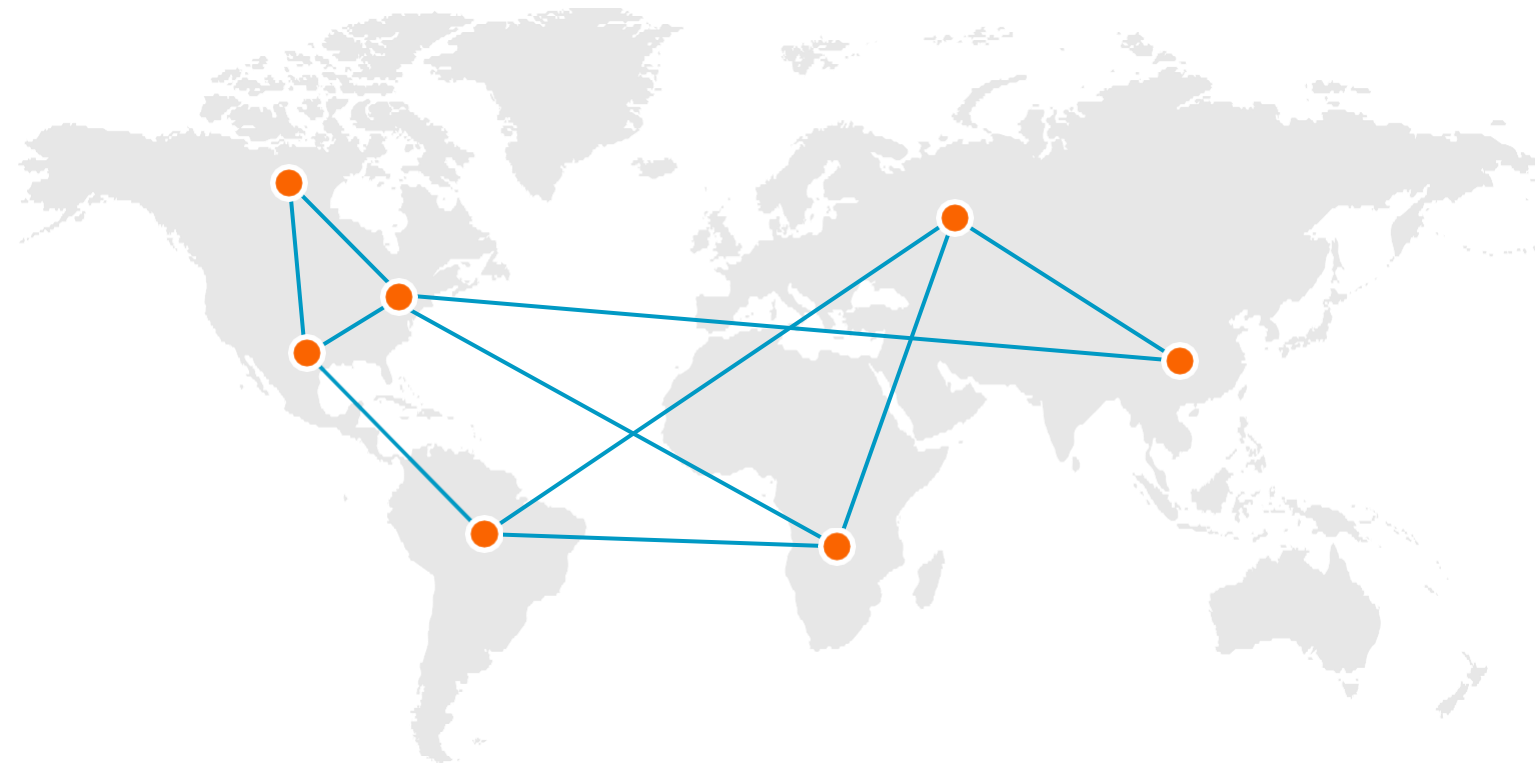
新舊 GTM 的相遇

舊 GTM

在過去，GTM 通常始於貨物裝運完成時。這意味著以低成本和及時的方式將貨物從出發地運送到目的地。

新 GTM

另一方面，新的 GTM 意識到全球貿易日益複雜，並且需要將設計、生產和採購決策納入其端對端範圍中。這種新的 GTM 方法涵蓋以最小的風險進行採購、認證、生產和進出口產品所需的一切。⁴



設計



生產



採購



遵循



01.

GTM 定義

首要事項

深入討論商業用例之前，讓我們先回顧一些術語。

全球貿易管理 (GTM)

(名詞) 簡化全球貿易整個生命週期中涵蓋訂單、物流和結算活動的實踐，以顯著提高營運效率和現金流。¹⁸

例句：

對於那些全然接受跨職能、全系統全球貿易觀點的組織來說，GTM 的綜合性特徵是個福音。

全球貿易遵循

(名詞) 應對跨境貿易的規則、法規和特定貿易成本的實踐。¹⁰

例句：

如果 GTM 是全球貿易的跨職能、全系統觀點，那麼全球貿易遵循就是這個拼圖的關鍵部分。遵循可讓您跨境運輸貨物。
沒有它，貿易特權就會喪失，而供應鏈也就會中斷。

整個供應鏈中的遵循

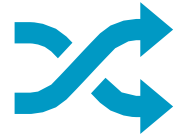
您可能沒有意識到，但遵循在整個供應鏈中都有其接觸點。

以下是遵循部門可能與其他策略部門產生重疊的一些常見方式。



產品開發

工程部門可能會對成品進行變更，改變其分類或原產國。如果未通知遵循部門，他們可能會對產品進行錯誤分類，從而繳納錯誤的關稅稅率。



採購

如果採購部門在沒有遵循部門參與的情況下變更採購地點或供應商，他們可能會意外地失去適用的自由貿易協定中的優惠待遇，並增加總到岸成本。「便宜」來源的產品可能有顯著的隱性成本。



製造

製造部門可能不知道應向遵循部門報告哪些產品資訊，這會影響完稅價格和繳納的關稅總額。



銷售/分銷

銷售部門需要與遵循部門溝通，以確保對客戶進行適當的篩查，識別制裁或限制貿易方。向限制貿易方進行銷售和分銷，會使公司面臨違規、處罰和不良宣傳的風險。

如果您在真空環境下做出決策，那麼您可能會面臨虧損，並且讓公司承擔風險。

整個供應鏈的 GTM

與遵循一樣，GTM 機會涵蓋整個供應鏈。四個主要的機會領域是：



策略採購

您應該在產品設計和開發的早期階段分析全球採購選項。利用最新的貿易資料，您可以透過產品計設在現有的自由貿易協定之下實現盡可能最低的關稅，從而節省成本。透過策略性的關稅規劃，您可以降低總到岸成本和售貨成本。



關稅最佳化

除了策略性產品設計和採購之外，您還可以使用最新的貿易資料來最佳化您的跨境流動。具有貿易資料整合的自動化解決方案可以幫助您分析關稅、制裁和管制等因素，從而幫助您確定貨物最節稅的貿易通道。



貿易促進

透過 GTM 解決方案，您可以促進整個供應鏈中的資訊流動，並直接向政府機構申報。這會降低企業和政府之間的交易成本，並且使邊境通關更加順暢。



全球貿易可視性

對於資料保存在分散系統中的跨國公司來說，獲得跨地區的可視性是最根本的挑戰之一。GTM 技術可以從多個國家和來源收集資料，以單一的合併視圖呈現您的全球貿易遵循活動。憑藉這種清晰度和資料洞察，您可以識別整個供應鏈的策略性契機。

這對誰很重要，為什麼？

答案很簡單：每個人。

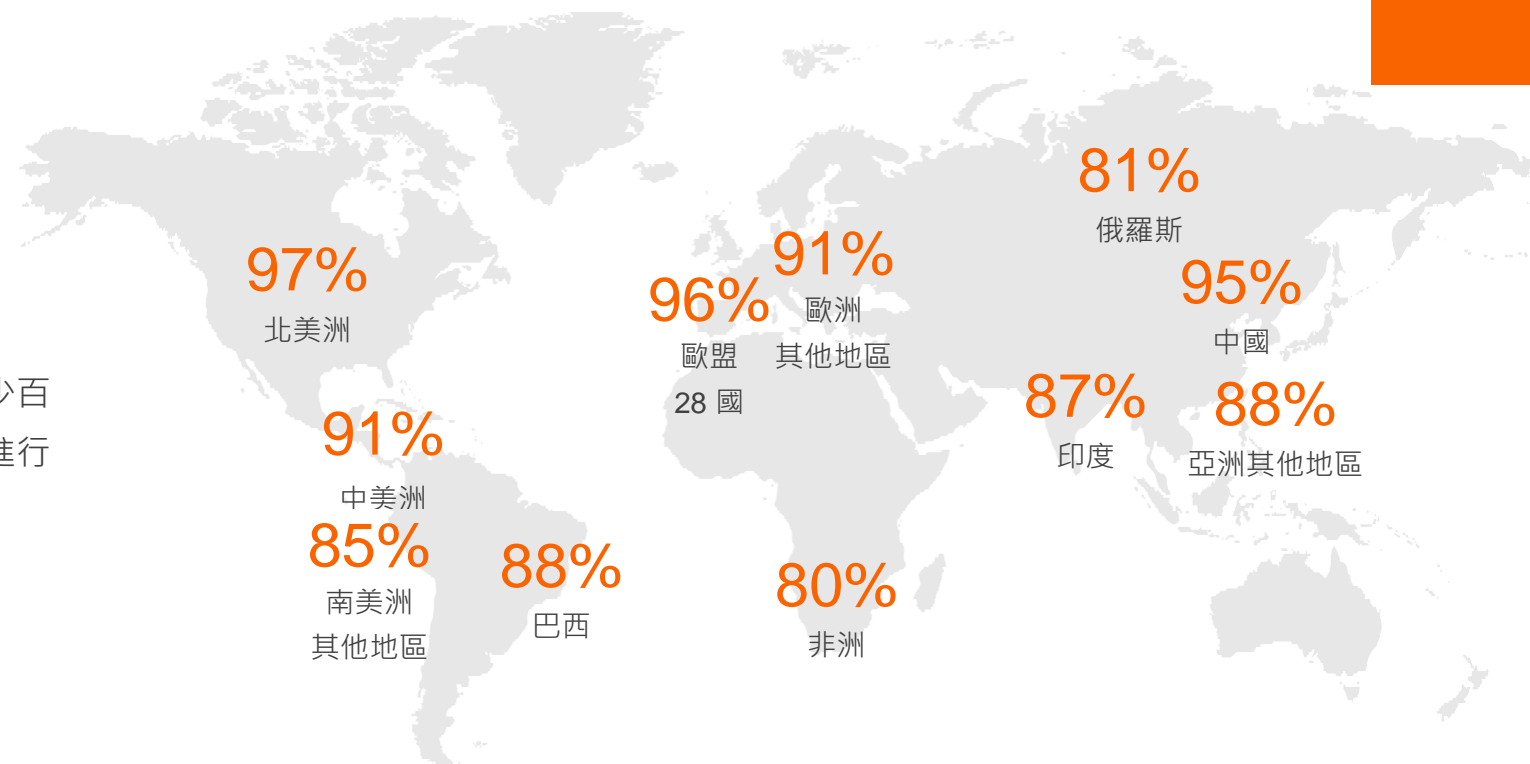
從世界各地的貿易資料來看，「X 國製造」的概念已經過時了。每年都有越來越多的國家進行中間產品貿易，而非最終產品貿易。

國際貿易的成長不僅影響遵循部門。您的稅務、稽核、財務和供應鏈部門都與此密切相關。事實上，您公司的遵循水準和有效的關稅/稅務管理對盈利狀況產生重大影響。

根據最近的估計，全球出口價值約有 30% 來自外國輸入。²²

全球貿易正在成長

在這裡，您可以看到有多少百分比的進口商從世界各地進行採購。¹



常見的商業利益有哪些？

隨著公司採用 GTM 技術，他們正在將手動流程轉換為雲端基礎解決方案，以提高可視性和遵循表現。在全球貿易活動中優先採用自動化的一流公司，相對於競爭對手享有關鍵的優勢。

	一流公司	vs.	競爭對手
每單位總到岸成本，年比差異 ³	減少 6.3%		增加 11.7%
訂單按時完整交付給國際客戶 ³	90%		30%
平均貿易遵循成本相對於申報裝運價值，年比差異 ³	減少 2.9%		增加 19.8%
從國際供應商收到的訂單完整且準時 ³	89%		30%
運輸中的國際貨件狀態在線上的可視性 ³	69%		51%



02. GTM 的挑戰

全球貿易的挑戰

在本節中，我們將為商業用例奠定基礎。

每家參與全球貿易的公司都至少面臨四大挑戰。

1

複雜且變化多端的 法規

貿易法規經常變動，而且各國差異很大，使進出口遵循變得困難。

2

降低成本

在全球經濟中，公司需要確保其供應鏈和跨境交易盡可能有效節稅。

3

供應鏈風險

隨著國家安全要求提高，企業對成功的供應鏈風險管理有更高的需求。

4

營運效率低下

如果整個組織內缺乏共同的遵循程序，準確性和生產力就會受到影響。

挑戰 1：複雜且變化多端的法規

就國際法規而言，複雜性是其內在本質，而且不斷加劇。由於規則、法規、貿易協議和稽核要求的增加，遵循變得越來越複雜。更不用說不同國家的貿易法規可能存在巨大差異。

根據一些報告，就商業法規而言美國是世界上最不繁瑣的國家之一。即便如此，世界銀行估計每批貨物需要耗費 9 小時和 275 美元才能符合進口到美國的文件和邊境遵循要求。²⁴

考慮到這些數字在全球範圍內的影響，就不難理解為什麼遵循經理如此關心他們是否能夠跟上法規要求。

在一項針對全球貿易專家的調查中，大多數受訪者非常關心他們是否具備能力對不同地點和國家的要求進行解讀和溝通。²¹

全球貿易專家最關心的是什麼？

1. 對不同地點和國家的要求進行解讀和溝通
2. 國家之間的要求差異
3. 地方政府機構複雜且不斷變化的要求
4. 手動流程和分散的系統
5. 缺乏自動化系統
6. 流程和系統效率低下
7. 貿易交易中所有要素的可視性 (外部供應商等)
8. 進口和出口關鍵績效指標 (KPI) 和度量的效率低下
9. 詳細的記錄保存和稽核軌跡
10. 由於遵循和文件錯誤導致的延誤和罰款
11. 缺乏歷史交易資料

來自 GTM 技術使用者的回應。

挑戰 2：以降低成本為優先關鍵業務

降低成本對企業來說一直都很重要，但最近的研究表明現在變得更加重要。根據 2019 年針對採購長 (CPO) 優先要務的研究，對於大多數 CPO 來說，降低成本比增加現金流更重要。⁹

總共有 70% 的 CPO 將降低成本視為 2019 年的關鍵業務策略。相比之下，只有 42% 將增加現金流量視為關鍵策略，這與風險管理和有機擴張的排名相似。

針對他們創造價值的策略進行調查時，大多數 CPO 再次專注於降低成本的策略，其中整合支出被視為優先要務。



錯失機會

同一項研究指出，雲端技術和進階分析是提升價值和效率的新興契機。大約 50% 的 CPO 認為，分析是未來兩年對其業務帶來最大影響的技術領域。⁹

而他們說得一點也沒錯。GTM 技術提供了大量契機，以透過流程自動化、供應鏈數位化和關稅節省來提高成本競爭力。但這些節省成本的機會往往被擱置。

自由貿易協定 (FTA) 是節省成本的重要契機，卻沒有被充分利用。湯森路透和畢馬威國際 (KPMG International) 的一項調查顯示，儘管幾乎所有受訪者都報告了良好的

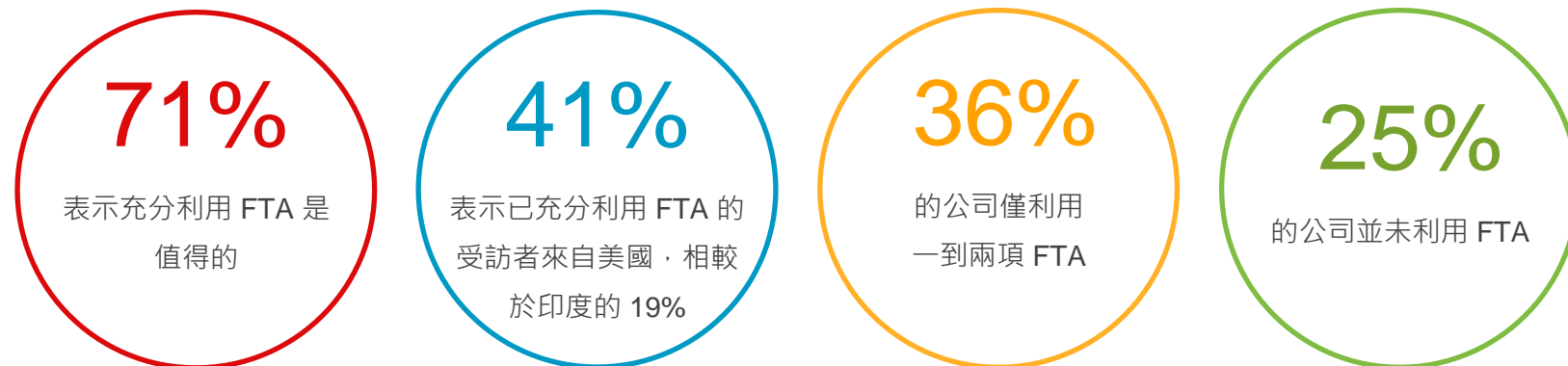
結果，但只有 23% 的公司充分利用所有可用的 FTA。在全球，僅有 8% 的受訪者表示未透過利用 FTA 來節省進口關稅。²¹

未參與 FTA，或僅挑選一項 FTA，意味著您正在失去機會。簡單明瞭。

最近的一項研究發現，FTA 的高利用率和更好的績效之間存在相關性，尤其是能夠在不增加就業成本的情況下出口更多商品；考慮到這一點，前述的這種浪費就更加顯著了。¹⁶

在 2017 年，美國近 40% 的出口商品以 FTA 合作夥伴國家為目的地。⁸ 然而，許多公司選擇不參與，因為他們難以識別符合 FTA 特定原產地規則的商機。好消息是，GTM 技術可以大幅簡化這個流程。

全球如何運用 FTA¹⁶



挑戰 3：具風險的業務和供應鏈

下一個挑戰是風險管理。

供應鏈風險管理日漸成為採購中的首要重點，因為供應鏈中斷、違規罰款以及對組織品牌和聲譽造成損害的事件會導致組織損失數百萬美元。

營運持續研究所 (Business Continuity Institute) 在一項研究中發現，33% 的公司表示其高階管理層高度投入於管理供應鏈風險和提高供應鏈韌性。⁶

貿易遵循領域中的風險定義

風險是不符合海關法規的潛在可能性。問題的根源往往是流程不當或缺失。例如，如果您的公司缺乏適當的程序來正確聲明在 FTA 下享有的優惠待遇，則一旦做出虛假聲明的處罰可能是二、三十萬美元的額度。

風險業務和個人責任

我們可以透過兩個法院案例來說明風險管理的重要性。

2014 年，美國上訴法院同意美國國際貿易法院 (CIT) 之前的一個案件，認同個人可能因試圖透過欺詐或疏忽的文件或其他資訊引入或進口貨物而承擔個人責任。在原始的 CIT 案例「美國對 *Trek Leather Inc.* 和 *Harish Shadadpuri*」一案中，完美地說明了風險緩解應作為首要的關切。²³



面臨罰款

Shadadpuri 先生有在進口時未申報附屬品的前科。海關和邊境保護部門認為這種行為特別嚴重，要求法院處以超過 200 萬美元的最高罰款。



造成供應鏈延誤

當然，本案並未評估該裁決如何影響 *Trek Leather Inc.* 的進口或出口。但我們知道，什麼問題會突然成為他們的最優先要務：如何正確申報附屬品。這需要新的流程，以確保製造和其他部門提供遵循部門所需的資訊。這不會在一夜之間發生，但延誤的情況卻可能隨時發生。



損害公司聲譽

法院裁定 Shadadpuri 先生及其公司對重大過失負有共同的嚴重責任。您可以想像這對他的個人和企業聲譽造成了怎樣的影響。

挑戰 4：營運效率低下和低價值作業的負擔

我們簡要探討了海關互動的成本負擔，但現今的公司還面臨另一種負擔。世界各地的公司都在追求生產力的提升，以減輕其資源和人員的行政作業負荷，使他們能夠將更多的時間和智力資本投入更高價值的策略性事務上。

對於非 GTM 使用者來說，他們的大部分時間都花在文件和許可證相關的作業上。¹⁶ 相反的，GTM 使用者則將大部分時間花在分類作業，這是一項高風險且困難的任務，會對整個供應鏈中的產品產生廣泛影響。

對於非 GTM 使用者來說，他們在全球貿易中面臨的最大挑戰是缺乏自動化系統。¹⁶

這是實際的區別。

一群人將時間花在日常作業上，這些作業可以透過具有整合貿易資料的 GTM 解決方案來簡化。另一群人則能夠將更多時間花在更高價值的策略行動上，為公司整體供應鏈目標帶來更大利益。

「GTM 使用者可能仍然有改進流程和進一步自動化作業的空間，但他們已經克服了最初的障礙，那些障礙當初阻止了貿易管理專家專注於處理相關的潛在知識性和策略性問題。這就是自動化的真正力量。」¹⁶

影響遵循績效的常見手動作業

進入下一個部分之前，我們總結一下前述的三個挑戰，並說明這些挑戰如何影響營運效率。

當您手動執行作業時，您維護最新法規、降低成本和管理風險的能力會受到極大阻礙。

複雜且變化多端的法規

如果您使用 Microsoft® Access 或 Excel 來管理「統一分類制度」(HS) 代碼，則每次政府更改 HS 關稅表時，您不僅需要手動更新記錄，還需要與所有貿易夥伴共享更新的資訊。這些更新可能會迅速累積。在一年內，您可能會看到全球範圍內的貿易資料有超過 1 億筆更新。

降低成本

如果您正在考慮新增策略來最佳化您的關稅支出，那麼手動作業的流程幾乎不可能將另一個 FTA 納入考量，也不可能同時分析多個貿易通道以擬定最佳採購決策。維護法規或收集新的貿易資料所需耗費的時間，是兩個人的小型遵循團隊所不可能負荷的。這就是整合了 FTA 原產地規則等貿易資料的 GTM 技術發揮功能之處，可讓您事半功倍。

供應鏈風險

供應鏈風險是一個廣泛的議題，管理風險的途徑也有很多。然而，其中有一個領域尤其容易自動化，那就是在交易之前和交易時執行黑名單篩查 (DPS)。如果您手動篩查貨件，那就是自找麻煩。您可能會花費數小時手動篩查和維護 DPS 清單的更新。自動化可讓您更有效、更頻繁地進行篩查，確保您不會意外地將貨物運送到限制貿易方。



03.

GTM 的新商業 用例

了解新的商業用例

我們討論了全球貿易的四個主要挑戰，接著我們也將探討 GTM 技術的四個主要優勢。

在本節中，我們將向您展示 GTM 技術如何幫助您：

1

提升供應鏈速度並防止延誤

有了及時且準確的貿易資料，您可以確保在正確的時間掌握正確的資料。這意味著海關檢查減少，邊境延誤情況也減少。

2

降低成本

公司可以透過策略性採購並善用優惠關稅計畫來減少總關稅支出。

3

管理供應鏈風險

透過正確的自動化工具，您可以減少供應鏈中斷的情況，同時維護公司聲譽。

4

提升生產力

透過自動化和共同遵循程序，減輕公司資源的負荷。

優勢 1：在正確的時間掌握正確的資料

讓我們談談貿易遵循對您的盈利狀況的實質影響。

總體而言，公司員工在處理當今巨量資料和極複雜的作業時，往往缺乏必要的、可擴展的技術工具。日常貿易活動，例如維護最新的貿易法規，仍然透過手動處理，而科技實際能讓這類工作更簡化。

例如，5% 的銷售額因為出口許可證延遲核發而被取消。²⁵ 而這並非員工失職所造成。一項研究發現，非 GTM 使用者將大部分時間花在文件和許可證相關的作業上。¹⁶ 儘管花了大部分時間，但取消和延誤卻仍然發生。

請考慮改用 GTM 技術進行許可證流程。

如果您的出口管理解決方案整合了貿易資料，那麼您的出口部門將會提前看到許可證要求。這些整合貿易資料將使他們能夠：

- 了解許可證要求
- 在訂單到位之前申請許可證
- 管理系統中存檔的許可證

GTM 技術讓員工不再需要猜測許可證和文件要求。這是一個很好的範例，說明了當您不完全了解如何進入新的國家/地區或向新客戶發貨時，貿易遵循將會如何影響您的盈利狀況。

以監管風險為策略性優先要務

儘管對遵循的日常關切可能不會引起您的執行長注意，但供應鏈中斷會引起他的關切。公司做出新的採購決策時，常常沒有意識到這一點。這種事經常發生。員工針對銷售的商品、採購的地點，以及採購量做出了決策。他們發送了採購訂單，一切都很順利，直到您的貨物在碼頭動彈不得，因為您沒有正確的文件或出口許可證。

這樣的供應鏈延誤會對下游產生連鎖效應。現在，您的商店沒有庫存，銷售額下降，您的執行長也開始關切了。

根據最近的研究，世界各地的執行長都意識到管理法規遵循的必要性。¹⁵



當前全球貿易格局的波動需要極高水準的靈活性和應變能力。湯森路透的一位客戶對此表示同意，並提到：「我們尋找的是有助於我們跟上監管環境變化的解決方案。」

 [觀看影片推薦。](#)

為什麼一流的公司使用整合貿易資料的解決方案

透過採用具有整合貿易資料的 GTM 技術，公司可以：

以具成本效益的方式因應新法規

根據 2016 年的一項研究，77% 的一流自動化公司可以在線上存取貿易相關法規。⁴ 原因很簡單。您可以節省時間，因為您不需要手動研究法規，而且消除了意外使用過時關稅表的風險。將自動化列為全球貿易活動優先要務的公司，由於貿易遵循錯誤而導致的罰款金額減少了 2.69%，這一點都不讓人意外¹²

減少關稅過度繳納或繳納不足的情況

70% 的一流公司在企業層級共享或集中其貿易遵循資料。⁴ 為什麼？這些共享且準確的資料有助於公司就遵循和供應鏈做出更明智的決策。採購就是一個例子。當您掌握了有關進出口管制、原產國規則和可用的關稅遞延計畫的正確資料時，您就可以改善從特定地點購買的總體成本。憑藉這樣的洞察力，一流的公司可以因採購決策而每年平均節省 12.8% 的成本。¹³

避免處罰風險

大多數 (58%) 的一流公司會在交易前和交易時以自動化方式進行黑名單篩查。⁴ 這保護了公司的聲譽，並且透過自動篩查客戶和供應商而避免違反出口制裁、處罰，以及失去出口特權的風險。

保持供應鏈運轉

完整而準確的資料使供應鏈速度發生巨大變化。在最近針對 GTM 組織進行的一項調查中，33% 的組織表示他們面臨的主要業務壓力來自於客戶要求更快速、更準確的訂單履行。³

分類助您節省支出

湯森路透的一位客戶發現了一個分類錯誤，一旦糾正即可為公司省下超過 \$100,000。

實例：透過 GSP 計畫，零售客戶每年節省 100 萬美元

湯森路透的一家大型零售客戶透過參與普遍優惠關稅措施 (GSP) 計畫，每年節省超過 100 萬美元。

該客戶使用 GTM 技術將其產品資訊儲存在一個集中位置，即全球分類資料庫。根據「單一事實版本」，而不是根據各種文件或 Excel 版本進行操作，可以提高準確性，並減少因資料不準確或無依據的 FTA 聲明而受到處罰的可能性。

此外，您也可以透過電子方式與您的報關行溝通您的所有分類資料 (包括 GSP 資格)。這一切都讓您的經紀商更容易獲得完整且準確的資格資訊，以便在進口時進行申報。

什麼是 GSP？

普遍優惠關稅措施 (GSP) 是美國規模最大、歷史最悠久的貿易優惠計畫，免除了來自指定受益國超過 3,500 種產品的關稅。¹⁹ 鑑於資格門檻相對較低 (國內成分要求為 35%)，許多托運人認為自己符合條件。當然，最佳做法是始終證明您的盡職調查。

利用 GTM 技術完善流程

GTM 功能的組合可確保您的主要利害關係人在正確的時間獲得正確的資料。

透過 FTA 管理，您可以自動化供應商徵詢流程，提前確認資格狀態，從而避免潛在的延誤或錯失下游優惠。



透過全球分類，您可以將產品資料儲存在我們的集中資料庫中，從而提高準確性，並且更輕鬆地在供應鏈合作夥伴之間共享。

透過進口驗證，您可以自動化後續流程，以確保報關行在進口時正確而一致地聲明資格狀態。

優勢 2：降低成本和節稅的供應鏈

正如我們所討論的，GTM 不僅僅協助您 *避免* 罰款和處罰，還可以幫您省錢。

有效的 GTM 策略可以幫助您設計節稅的供應鏈。

什麼是節稅供應鏈？

節稅供應鏈正如其名所示：一個將關稅和稅務納入考量而設計的供應鏈。其目標是透過關稅和稅務的整體觀點來最佳化供應鏈，並執行假設情境分析，以確定總體成本、供應商採購、製造策略等。¹⁷

簡而言之，您從哪裡採購零件，以及在哪裡組裝產品，確實至關重要。其中涉及的可能是數百萬美元的差異，甚至可能會讓您失去競爭優勢。

節稅供應鏈是許多公司目前的優先要務。超過 85% 的公司意識到策略採購最佳化流程對於管理貿易和供應鏈成本的重要性。¹² 投資回報率就在那裡。每年，一流的公司因採購決策而平均節省 12.8%，而同業僅節省 5.6%。¹³

供應鏈設計：魔鬼藏在細節裡

為了設計節稅的供應鏈，您必須從一開始就掌握正確的資訊。

在分析可能的貿易通道時，您應該將進出口管制、適用的原產地規則、文件要求，以及自由貿易協定或外貿特區等關稅優惠機會所帶來的影響納入考量。

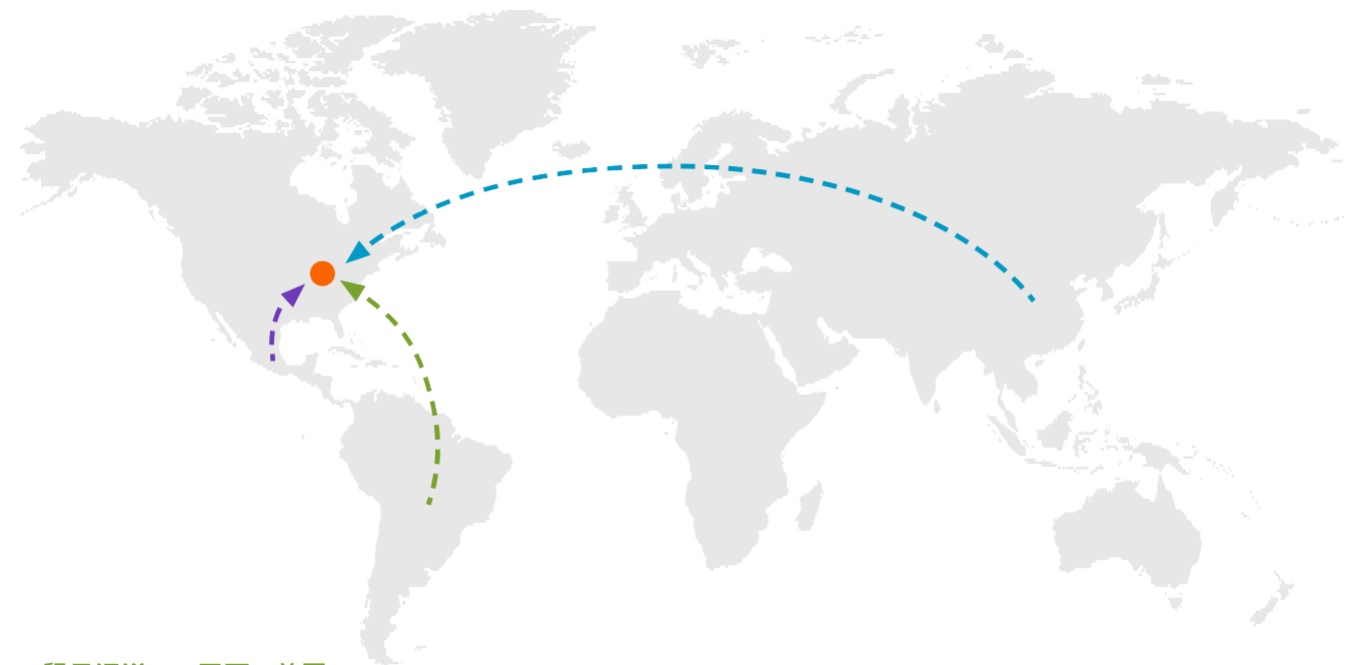
所有這些細節都會影響您在原產地和目的地之間自由運送貨物的能力，以及從特定地點採購的總體成本。

以下是有關關稅和稅款如何影響供應鏈設計決策的簡單圖示。「柔性磁鐵」(HS 8505191000) 可透過三種貿易通道進入美國。貿易通道 1 和 3 均透過 GSP 或 NAFTA 提供 0% 優惠關稅的機會。另一方面，貿易通道 2 不提供優惠關稅，可能還會受到制裁的影響。

上游採購決策總是會在下 游產生連鎖效應。

您可能會選擇較便宜的採購產品，但可能會面臨改變國內成分含量百分比以及失去自由貿易協定資格的風險。一旦失去優惠待遇，就會增加您的商品成本，而這可能會讓您處於競爭劣勢。因此，為供應鏈建構全局的圖像時，考慮細節是至關重要的。

設計節稅的供應鏈



貿易通道 1：巴西 - 美國

主要關稅率 4.90%
優惠關稅率 0% (GSP)
無制裁
無 ADD/CVD 關稅
無其他關稅
5 種可能適用的 HS 特定管制
可能需要 24 種進口文件
清廉印象指數 35%

貿易通道 2：中國 - 美國

主要關稅率 4.90%
無優惠關稅率
可能有制裁
可能有 ADD/CVD 關稅
其他關稅 25%
5 種可能適用的 HS 特定管制
可能需要 24 種進口文件
清廉印象指數 39%

貿易通道 3：墨西哥 - 美國

主要關稅率 4.90%
優惠關稅率 0% (NAFTA)
無制裁
無 ADD/CVD 關稅
無其他關稅
5 種可能適用的 HS 特定管制
可能需要 24 種進口文件
清廉印象指數 28%

實例：透過關稅遞延節省近 400 萬美元

在一項可行性研究中，一家大型零售客戶發現，在美國的外貿特區內運作讓他們在第一年節省近 400 萬美元。其中省下的 300 萬美元來自報關行費用、強制性公積金儲蓄和關稅遞延，這改善了公司現金流和營運資金。

即使將貿易區的設置成本以及軟體納入考量，第一年的淨節省額仍然達到近 400 萬美元，並在隨後的幾年中省下超過 100 萬美元。10 年內，您將看到淨節省超過 1300 萬美元。

FTZ Feasibility Analysis			
Summary of Savings with estimated costs included		1st Year	On-Going
Estimated FTZ Savings		\$1,309,965.39	\$1,309,965.39
Estimated Duty Deferral		\$2,618,394.40	\$0.00
Estimated Cost of Capital Savings		\$0.00	\$65,459.86
Total Estimated Costs/Expenses		\$271,500.00	\$192,500.00
Estimated Net FTZ Benefit vs. non FTZ Environment:		\$3,656,859.79	\$1,182,925.25
Estimated Broker Fee Savings:		1st Year	On-going
Estimated Annual Broker Fee	\$300,000.00	\$300,000.00	\$300,000.00
Estimated Annual Broker Fee w/FTZ Weekly Entry (based on current fee + 10%)	\$5,917.24	\$5,917.24	\$5,917.24
Broker Fee Savings		\$294,082.76	\$294,082.76
Estimated MPF Savings:		1st Year	On-going
Estimated Annual MPF	\$694,908.00	\$694,908.00	\$694,908.00
Estimated Annual MPF w/FTZ Weekly Entry	\$25,220.00	\$25,220.00	\$25,220.00
MPF Savings		\$669,688.00	\$669,688.00
Estimated Duty Deferral:		1st Year	On-going
Average Inventory x Average Duty Rate	\$2,618,394.40	\$2,618,394.40	
Cost of Capital	2.5%		\$65,459.86
Duty Deferral Savings		\$2,618,394.40	\$65,459.86
Estimated Duty Reduction (Inverted Tariff Opportunities)*		1st Year	On-going
Difference in Duty Rates x Import Value	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Potential Duty Reduction		\$ -	\$ -
* FTZ Board must approve inverted tariff in the FTZ scope of authority			
Estimated Duty Savings on Re-exports:		1st Year	On-going
Re-export Value x Average Duty Rate	\$278,116.38	\$278,116.38	\$278,116.38
Duty Savings on Re-exports		\$278,116.38	\$278,116.38
Estimated Duty Savings on Scrap:		1st Year	On-going
Import Value x Scrap Percentage x Avg Duty Rate	\$68,078.25	\$68,078.25	\$68,078.25
Duty Savings on Scrap		\$68,078.25	\$68,078.25

由於法規和報告的複雜手動作業，許多托運人無法充分利用外貿特區 (FTZ) 的好處，而 GTM 技術可以協助完成這些作業。這是個好消息，因為 FTZ 可以大幅節省成本。超過 50% 的公司表示，有效利用 FTZ 後，進口費用有所下降。¹²

優勢 3：管理供應鏈中的風險

當我們談論風險時，實際上您正在冒什麼風險呢？

我們之前討論過貿易遵循風險通常是指沒有遵循法規的可能性，這當然會導致更大的問題，例如罰款、處罰，以及供應鏈中斷。

當我們談論供應鏈中斷的風險時，實際的後果是什麼呢？

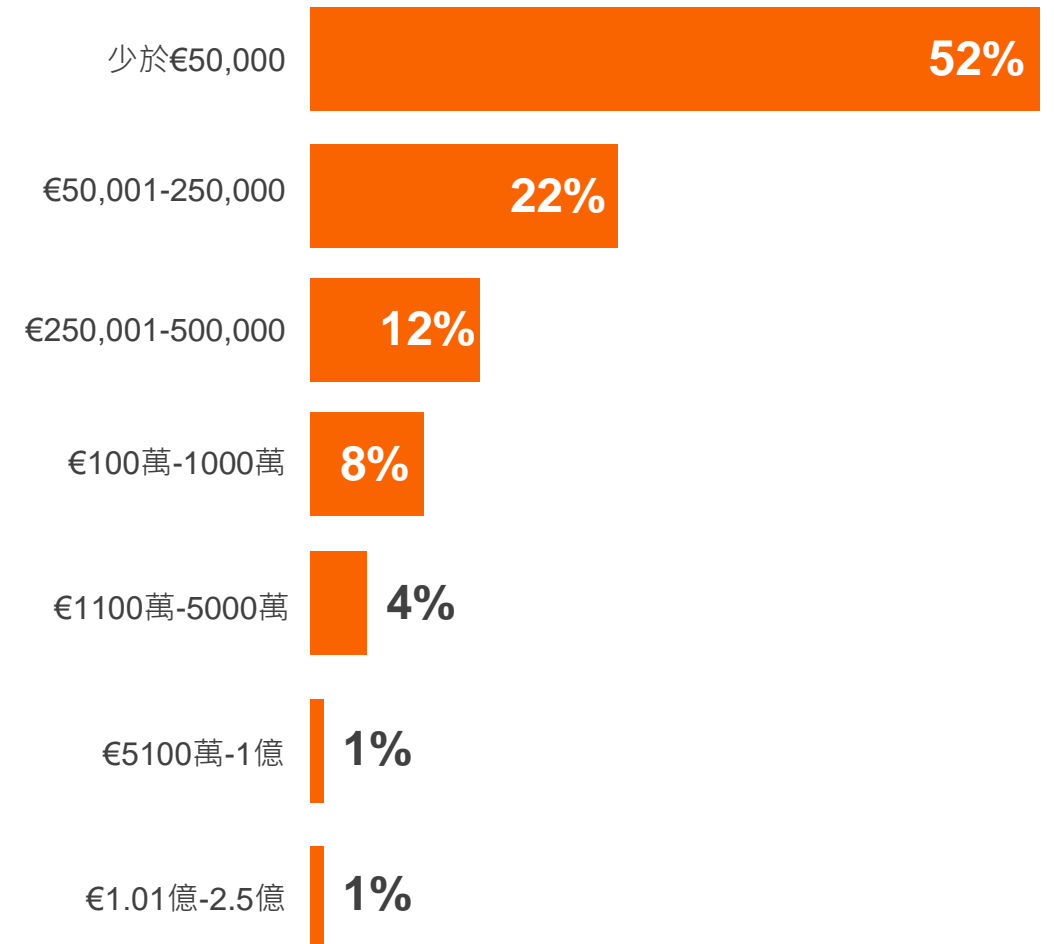
在一項研究中，營運持續研究所 (Business Continuity Institute) 匯總了其受訪者在過去 12 個月內發生的供應鏈事件所產生的大致財務成本。近 15% 的受訪者表示，財務影響超過 100 萬歐元。⁶

公司還被問及他們認為 2019 年有哪些重大風險的事項。近一半 (44%) 的受訪者將新的法律和法規視為其業務最關切的問題，僅次於網路攻擊和資料外洩 (55%)，以及意外的 IT 或電信中斷 (54%)。

認為供應鏈中斷並不是您的企業所關心的問題？你有 28% 的可能性是對的。但是有 56% 的受訪者表示去年至少發生過一次供應鏈中斷事件，16% 的受訪者則表示不確定。

壞消息是，您可能會在未來一年經歷供應鏈中斷。但也有好消息。您的第二大風險，即新法律和法規，可以透過 GTM 技術輕鬆管理。

供應鏈事件的財務影響



評估您的風險暴露程度

為了管理公司的供應鏈風險，您應該制定流程來識別風險、優先處理風險，並降低風險。與大多數流程一樣，這始於提出正確的問題。



風險辨識

可能出現什麼問題？



風險評估

發生問題的可能性有多大？

後果和整體影響的程度如何？

問題能夠多快被發現，恢復所需的時間是多久？



風險緩解和管理

有哪些選項可以降低風險？

每種選項的成本是多少？效益如何？

實例：針對消費品風險的民事處罰達到歷史新高

近年來，人們越來越關注產品安全，美國消費品安全委員會 (CPSC) 的資料反映了這一點。

罰款以外：實施遵循計畫

美國消費品安全委員會 (CPSC) 和解協議現在也要求製造商實施遵循計畫。這指的是書面標準和政策、有效的遵循培訓，以及記錄保存要求等。隨著民事處罰和遵循計畫要求的不斷提高，製造商必須預先確保他們制定有效的策略來監控和報告潛在危害。

2009 年，平均民事處罰和解金額為 275,763 美元。七年後的 2016 年，平均和解金額創下了 660 萬美元的歷史新高，當年的總額達到了 3300 萬美元。自此之後，每年的處罰金額一直都僅稍低於 3000 萬美元。²⁰

您知道嗎

根據半年度全球貨物失竊情報報告，每天有 11 起貨物竊盜事件。盜竊價值在各個地區有所不同，中位數從南美洲的 \$77,940 到亞洲的 \$14,582 不等。⁵ 當今的 GTM 技術能夠識別潛在風險、收集有關供應商設施和裝載區域的資訊，並採取糾正措施，以保護您的供應鏈。

優勢 4：營運效率如何事半功倍

總體而言，研究表明公司正在轉向自動化解決方案，以降低成本並提高生產力。這種兩全其美的優勢，也就是在提高效率的同時也讓作業更精準，使自動化對全球貿易產業如此具有吸引力。

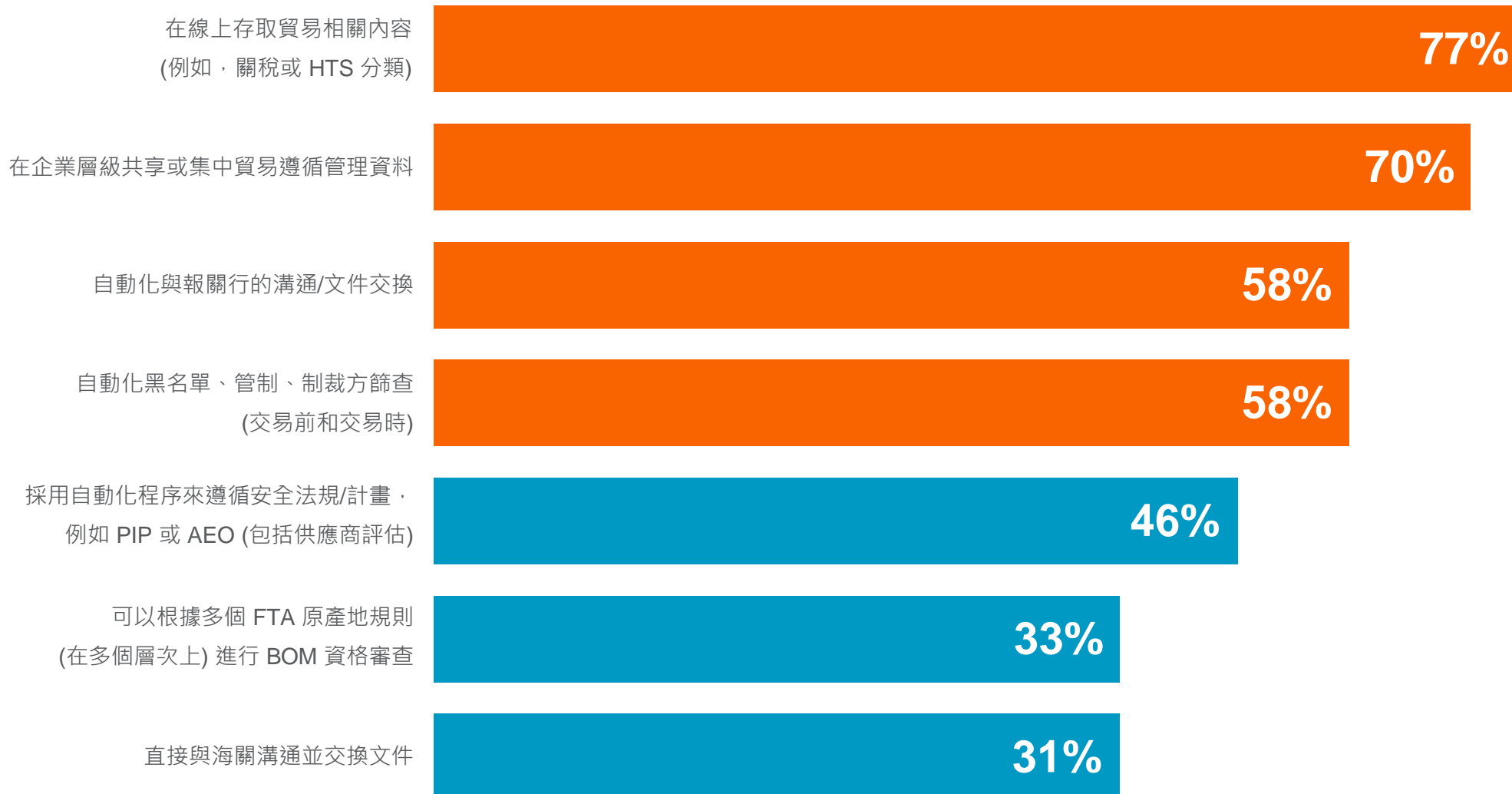
自動化的好處無所不在。透過標準化工作流程和集中資料，您可以消除錯誤，省去確認決策和尋找缺失文件所花費的時間。

正因為如此，在採用高度自動化作業的公司裡，員工生產力提高了 **15.88%**。¹² 至於準確性就更不用說了。我們在前幾節中提到，自動化領先者因貿易遵循錯誤而導致罰款金額減少了 **2.69%**。

33% 的公司認為，GTM 的策略性優先要務在於透過簡化流程和實施新技術解決方案，以提高貿易遵循部門的生產力。²

一流的公司採用了哪些自動化作業？

舉幾個例子，⁴



實例：報關行透過自動化減少了近 2,000 小時的手動作業時間

湯森路透的一個大型暖氣和管道經銷商客戶，使用非整合式的系統處理其出口貨物。遵循團隊平均花費 10 分鐘處理和產生出口文件，然後再花 10 分鐘重新輸入資訊以便在 AES 中歸檔。



經過現場會議，客戶意識到，將出口貨物從 ERP 系統以電子方式發送到 GTM 平台，處理時間將減少到僅需 2 分鐘。





04.

關鍵要點和結語

準備您的商業用例

現在我們已經介紹了 GTM 技術的優勢，是時候草擬您自己的商業用例了。

1

確定效率缺口和改進領域

考慮一下您目前的狀態和公司的長期目標。¹¹ 技術能夠如何改善您的日常作業，並且如何支持您的整體企業目標？著重於成長、成本管理、遵循和組織結構等領域。

2

制定商業用例

確定財務和無形效益，以及投資回報期。盡可能具體和務實。確保盡可能進行量化，特別是針對前置作業時間、報關行費用、海關查詢次數和關稅變更等方面。如果可以，參考一下面臨類似挑戰的公司的案例。

3

獲得企業支持

呈現給執行管理層之前，先製作一份聚焦而簡潔的簡報。確保其中提及此投資決策將如何影響物流、採購、財務和 IT 等其他部門。如果您能夠向整個公司展示整體優勢，成功的機會就會更大。

關鍵要點和結語

從過去所屬的後勤職能，演化至現今扮演整體供應鏈策略中的關鍵角色，**GTM** 已經取得了長足的進步。

如今，公司使用 **GTM** 技術做出更明智的採購決策，避免供應鏈延誤和中斷，並且將更多時間花在提供更高價值的策略性事務上。事實上，70% 的 **GTM** 使用者表示平均在 13 個月內獲得投資回報。⁷

GTM 技術的商業價值只會持續成長，我們鼓勵您研究那些能夠與您合作，並幫助您在全球市場取得成功的供應商。

參考資料

1. **American Shipper.(2017).***GTM landscape report:Changing trade winds.*Jacksonville, FL:Howard Publications, Inc.
2. **Ball, B. (2016a).***Best-in-class strategic actions for global trade management (GTM).* Boston, MA:Aberdeen Group.
3. **Ball, B. (2019).***Preparing your supply chain for global trade:lessons from best-in-class companies.* Boston, MA:Aberdeen Group.
4. **Ball, B. (2016b).***The new GTM:Connecting upstream decisions to improve downstream execution.* Boston, MA:Aberdeen Group.
5. **BSI and TT Club.(2018).***Cargo theft report H1 2018.* Retrieved from <https://www.ttclub.com/loss-prevention/publications/tt-club-bsi-cargo-theft-report-h1-2018/>
6. **Business Continuity Institute.(2018).***Supply chain resilience report 2018.* Caversham, United Kingdom:Business Continuity Institute.
7. **Cecere, L. (2015).***Imports & exports made easier with global trade management software:Current state of global trade management software.*Philadelphia, PA:Supply Chain Insights.
8. **Congressional Research Service.(2018).***US trade with major trading partners.*Retrieved from <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R45434>
9. **Deloitte.(2019).***The Deloitte global chief procurement officer survey 2019.*
10. **Foreign/global trade compliance (GTC).(n.d.).***In Gartner's IT Glossary.*Retrieved from <http://www.gartner.com/it-glossary/foreign-global-trade-compliance-gtc/>
11. **Gibbs, J. et al. (2015).***2015 American Shipper GTM landscape report:What you should know about selecting a GTM vendor.*Jacksonville, FL:American Shipper.
12. **Heaney, B. (2015a).***Omni-channel global trade:The ROI of foreign trade zones and trade agreements.*Boston, MA:Aberdeen Group.
13. **Heaney, B. (2015b).***Strategic sourcing and segmentation:Prescription control tower approach.* Boston, MA:Aberdeen Group.
14. **HSBC Commercial Banking.(2015).***Trade winds:Shaping the future of international business.* London, United Kingdom:HSBC Holdings PLC.
15. **KPMG International.(2016).***Now or never:CEOs mobilize for the fourth industrial revolution.* Amstelveen, Netherlands:KPMG International.
16. **KPMG International & Thomson Reuters.(2016).***2015 global trade management survey.* Amstelveen, Netherlands:KPMG International.
17. **Llamosoft.(2015).***Incorporating taxes and duties in supply chain design.**Supply Chain Design Bulletin.*Ann Arbor, MI:Llamosoft, Inc.
18. **Napier, G.R.F.(2006).***Global trade management:Redefining the successful execution of international logistics.**Inbound Logistics.*Retrieved from <http://www.inboundlogistics.com/cms/article/global-trade-management-redefining-the-successful-execution-of-international-logistics/>
19. **Office of US Trade Representative.(2013).***US Generalized System of Preferences guidebook.*Retrieved from http://www.sice.oas.org/TPD/GSP/Sources/USTR_GSP%20Guidebook_06_26_2013_e.pdf
20. **Statista.(2019).***Total civil penalties issued by Consumer Product Safety Commission (CPSC) in the US from 2006 to 2018.* Retrieved from <https://www.statista.com/statistics/619556/civil-penalties-issued-by-us-cpsc-since-2006/>
21. **Thomson Reuters and KPMG International.(2016).***2016 global trade management survey.*Retrieved from <https://home.kpmg/xx/en/home/insights/2016/09/global-trade-management-survey-2016.html>
22. **UNCTAD.(2018).***World investment report 2018.* Geneva, Switzerland:United Nations Conference on Trade and Development.
23. **US v. Trek Leather Inc. and Harish Shadadpuri, 11-1527 Fed.Cir.(2013).**
24. **World Bank Group.(2019).***Doing business 2019:Training for reform.*Washington, DC:The World Bank.
25. **World Economic Forum.(2013).***Enabling trade:Valuing growth opportunities.*Geneva, Switzerland:World Economic Forum.



湯森路透台灣 | 南山廣場 | 台北市信義區新逸段4段28、29、30號

中國市場官網：

<https://www.thomsonreuters.cn/zh.html>

東南亞市場官網：

<https://www.thomsonreuters.com.sg/en.html>

香港市場官網：

<https://www.thomsonreuters.com.hk/en.html>

日本市場官網：

<https://www.thomsonreuters.co.jp/ja.html>

立即聯絡我們：[點擊鏈接](#)